

SINTEZA OBSERVAȚIILOR

la documentul de discuție privind proiectul de Ordin pentru aprobarea *Procedurii privind stabilirea și individualizarea sancțiunilor contravenționale raportate la cifra de afaceri, de către Comitetul de Reglementare al ANRE, ca urmare a acțiunilor de investigații*

Consultare publică

Data finalizării procesului de consultare publică: 08.02.2022

Forma inițială a prevederii inclusă în Proiectul de ordin supus consultării publice	Observații și propuneri primite	Argumentare ANRE
<p>Art. 1. – (2) Procedura prezintă modul general în care se stabilește și se realizează individualizarea sancțiunilor de către Comitetul de Reglementare. Principiul care guvernează aplicarea sancțiunilor este acela al aplicării sancțiunilor într-o modalitate și într-un quantum care să asigure efectul disuasiv și/sau preventiv al acestora, în vederea protejării participanților la piața de energie electrică și gaze naturale și/sau clienților finali.</p>	<p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(2) Procedura prezintă modul general în care se stabilește și se realizează individualizarea sancțiunilor de către Comitetul de Reglementare. Principiul Principiile care guvernează aplicarea sancțiunilor este acele al sunt acelea ale aplicării sancțiunilor într-o modalitate și într-un quantum care să asigure efectul disuasiv și/sau preventiv al acestora, în vederea protejării participanților la piața de energie electrică și gaze naturale și/sau clienților finali, principiul proporționalității, precum și principiul eficacității.</p> <p>Argumentare: Sunt principii de bun simț, utilizate în evaluarea unei fapte pentru stabilirea unei sancțiuni.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>La art. 19 se face referire la respectarea principiilor proporționalității și eficacității. Propunem menținerea formei propuse inițial.</p>
<p>Art. 5. – (1) Orice acțiune de investigație pe piețele angro de energie electrică și gaze naturale se finalizează prin decizie de finalizare, aceasta având la bază raportul de investigație în forma finală ce conține analiza și concluziile echipei de investigație din cadrul direcției de specialitate care desfășoară aceste activități.</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 5. – (1) Orice acțiune de investigație pe piețele angro de energie electrică și gaze naturale susceptibilă de sancționare cu amendă raportată la cifra de afaceri se finalizează prin decizie de finalizare a Comitetului de Reglementare, aceasta având la bază raportul de investigație în forma finală ce conține analiza și concluziile echipei de investigație din cadrul direcției de specialitate care desfășoară aceste activități.</p> <p>Argumentare: Pentru coerența cu prevederile legii și procesul decizional. Echipa are calitatea de agent constator, dar calitatea procesuală de aplicare a sancțiunii contravenționale raportată la cifra de afaceri aparține Comitetului de Reglementare conform art. 198 alin. (2) din L 123/2012, aflându-ne în ipoteza pre-văzută la art. 21 alin. (2) din OG 2/2001 cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Aplicarea sancțiunii contravenționale raportată la cifra de afaceri nu se realizează de către Comitetul de Reglementare, ci de membrii echipei de investigație care au calitatea de agenți constatori. Comitetul de Reglementare are ca atribuții stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale, nu și aplicarea acesteia. Art. 21 alin. (2) din OG 2/2001 cu modificările și completările ulterioare, are un alt sens, față de mențiunile propuse de OST.</p>

	<p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(1) Orice acțiune de investigație pe piețele angro de energie electrică și gaze naturale se finalizează prin decizie de finalizare, aceasta având la bază raportul de investigație în forma finală ce conține analiza și concluziile echipei de investigație, inclusiv cu privire la modalitatea de individualizare propusă din cadrul direcției de specialitate care desfășoară aceste activități.</p> <p>Argumentare: Pentru completitudinea raportului.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Concluziile echipei de investigație includ propunerea de sancționare. Stabilirea și individualizarea sancțiunii intră în atribuțiile Comitetului de reglementare.</p>
<p>Art. 5. – (2) În cazul în care, echipa de investigație identifică și constată săvârșirea unei fapte contravenționale, care se sancționează cu amendă raportată la cifra de afaceri anuală a persoanei juridice investigate, aceasta menționează aceste aspecte atât în raportul de investigație cât și în decizia de finalizare a investigației.</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art. 5. – (2) În cazul în care, echipa de investigație identifică și constată săvârșirea unei fapte contravenționale, pentru care sancțiunea prevazuta de Lege este amendă raportată la cifra de afaceri anuală a persoanei juridice investigate, aceasta menționează aceste aspecte în raportul de investigație. cât și în decizia de finalizare a investigației</p> <p>Distribuție Energie Oltenia SA: Propunere alineat nou:</p> <p>(3)Raportul de investigatie se transmite persoanei juridice investigate care are posibilitatea ca in termen de 5 zile de la comunicare sa formuleze un punct de vedere.</p> <p>Argumentare: Conform art 13 Comitetul de reglementare stabileste si individualizeaza sanctiunea contraventionala prin Decizia de finalizare a investigatiei; prin urmare, Decizia de finalizare a investigatiei este un document</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA</p> <p>Se acceptă parțial și se reformulează în sensul completării.</p> <p>Orice investigație se finalizează prin decizie de finalizare a investigației aprobată de către președintele ANRE conform prevederilor art. 23 alin. (6) din <i>Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie</i>, aprobat prin Ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare <i>Regulament</i>. Conform aceluiași prevederi, președintele ANRE poate dispune, după caz, pentru fiecare participant la piață investigat, <u>prin decizie de finalizare a investigației</u>:</p> <p>„a) <i>aprobarea raportului de investigație în formă finală</i>; b) <i>finalizarea investigației</i>; ...”</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Persoanei juridice investigate i se comunică Raportul de investigație în forma preliminară în vederea analizei concluziilor echipei de investigație, acesta având posibilitatea să transmită obiecțiuni cu privire la acesta. Aceste aspecte sunt prevăzute de art. 23 alin. (1) ÷ (3) din <i>Regulament</i>.</p>

	<p>ulterior prezentarii referatului în cadrul Comitetului de reglementare, si nu anterior; Propunere similara cu procedura realizata de Consiliul Concurentei.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>(2) În cazul în care, echipa de investigație identifică și constată săvârșirea unei fapte contravenționale, care se sancționează cu amendă raportată la cifra de afaceri anuală a persoanei juridice investigate, aceasta menționează aceste aspecte atât în raportul de investigație cât și în decizia de sancționare. de finalizare a investigației.</p> <p>Argumentare: Pentru coerența cu prevederile legii și procesul decizional. Echipa are calitatea de agent constatatator, dar calitatea procesuală de aplicare a sancțiunii contravenționale raportată la cifra de afaceri aparține Comitetului de Reglementare conform art. 198 alin. (2) din L 123/2012, aflându-ne în ipoteza pre-văzută la art. 21 alin. (2) din OG 2/2001 cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(2) În cazul în care, echipa de investigație identifică și constată săvârșirea unei fapte contravenționale, care se sancționează cu amendă raportată la cifra de afaceri anuală a persoanei juridice investigate, aceasta menționează aceste aspecte atât în raportul de investigație în formă preliminară ce va fi comunicat operatorului economic investigat, în raportul de investigație în forma finală, cât și în decizia de finalizare a investigației, indicând și criteriile de individualizare propuse.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.</p> <p>Nu se acceptă și se reformulează în sensul completării. Aplicarea sancțiunii contravenționale raportată la cifra de afaceri nu se realizează de către Comitetul de Reglementare, ci de membrii echipei de investigație care au calitatea de agenți constatatatori. Comitetul de Reglementare are ca atribuții stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale, nu și aplicarea acesteia. Orice investigație se încheie prin Decizie de finalizare a investigației aprobată de către președintele ANRE conform prevederilor art. 23 alin. (6) din <i>Regulament</i>. Conform aceluiași prevederi, președintele ANRE poate dispune, după caz, pentru fiecare participant la piață investigat, <u>prin decizie de finalizare a investigației:</u> „a) aprobarea raportului de investigație în formă finală; b) finalizarea investigației; ... ”.</p> <p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Nu se acceptă. Alineatul se reformulează în sensul completării.</p> <p>Propunerea nu a fost argumentată.</p> <p>Conform prevederilor <i>Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie</i>, aprobat prin ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare, raportul de investigație în formă preliminară se comunică participantului la piață investigat în vederea formulării de obiecțiuni cu privire la conținutul acestuia.</p>
--	--	---

		Raportul de investigație în formă preliminară descrierea clară și detaliată a acțiunilor de investigație întreprinse, prezentarea situației de fapt și de drept, faptele și posibilele abateri , comportamentul participantului la piață pe parcursul investigației, precum și concluziile preliminare ale investigației. Stabilirea și individualizarea sancțiunii intră în atribuțiile Comitetului de reglementare.
Art. 6. (1) Comitetul de Reglementare stabilește și individualizează sancțiunile contravenționale raportate la cifra de afaceri aferentă activităților desfășurate de contravenient în calitate de titular de licență, pentru categorii de acte și fapte care afectează integritatea și transparența piețelor angro de energie electrică și gaze naturale, respectiv care împiedică îndeplinirea atribuțiilor de către ANRE.	Distribuție Energie Oltenia SA: Art. 6. – (1) Comitetul de Reglementare stabilește și individualizează sancțiunile contravenționale raportate la cifra de afaceri pentru categorii de acte, fapte și durata acțiunilor care afectează integritatea și transparența piețelor angro de energie electrică și gaze naturale, respectiv care împiedică îndeplinirea atribuțiilor de către ANRE. Argumentare: Corelare cu prevederile Legii Energiei 123/2012 cu modificările și completările ulterioare.	Nu se acceptă. Conținutul alineatului se reformulează. Prevederea se referă la categorii de acte și fapte, la modul general, pentru care Comitetul de Reglementare stabilește și individualizează sancțiunile contravenționale raportate la cifra de afaceri.
Art. 6 alin. (2) lit. e) nerespectarea de către participanții la piață și operatorul de transport și de sistem a cerințelor prevăzute în regulamentele europene, altele decât cele menționate la art. 93 alin. (1) pct. 32-35 , 41 și 42 , respectiv art. 194 pct. 35 și 36^1 din Lege;	S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.: Propunem precizare în concret a cerințelor din regulamentele europene care atrag sancționare. De ex, așa cum este formulat pct. 44 al art. 194 din L 123/2012 : ”44. nerespectarea cerințelor de către participanții la piață a obligațiilor ce le revin în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1)-(3), art. 8 alin. (1) și (5), art. 9 alin. (1) și (5) și art. 15 din Regulamentul (UE) nr. 1.227/2011” la fel trebuie formulate și prevederile prezentului ordin în sensul indicării în concret a articolelor a căror încălcare atrage sancționarea prin raportare la cifra de afaceri, respectiv faptele care sunt supuse investigației. Argumentare: Conform deciziei CCR nr. 152/2020, sunt neconstituționale prevederile nu disting expres actele, faptele sau omisiunile care pot atrage răspunderea contravențională întrucât, stabilirea faptelor a căror săvârșire constituie contravenții este lăsată, în mod arbitrar, la libera apreciere a agentului constatator. Precizarea în concret a faptelor este necesară, cu atât mai mult cu cât nerespectarea unei prevederi din regulamentele europene poate să atragă atât o acțiune de control, cât și o acțiune de investigare în situația în care nu sunt identificate în concret fiecare dintre acestea.	Nu se acceptă. Structura prevederii este similară cu structura prevederilor de aceeași categorie din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare. Legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație, astfel că este dificil să aibă o precizie totală, tehnicile standard de reglementare permițând recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive (Decizia 479/2020 a Curții Constituționale).

	<p>Actele normative cu putere de lege și actele administrative cu caracter normativ prin care se stabilesc și se sancționează contravenții trebuie să întrunească toate condițiile de calitate ale normei: accesibilitate, claritate, precizie și previzibilitate.</p> <p>Prin urmare, nu se poate considera că orice nerespectare a cerințelor prevăzute în regulamentele europene poate să atragă sancțiuni contravenționale. Acest ordin trebuie să pună în aplicare legea prin indicarea expresă a faptelor care atrag respectiva sancțiune. Conform art.195 alin.(2) din Legea nr.123/2012, ”pentru contravențiile prevăzute la art. 194, cu excepția celor prevăzute la art. 194pct. 25, 35, 35^1, 36^1, 42-45, 48 și 50–52, săvârșite în mod repetat de către persoanele juridice, autoritatea de reglementare poate aplica o amendă cuprinsă între 1% și 5% din cifra de afaceri anuală a persoanei contraveniente”.</p> <p>În primul rând, trebuie menținută precizarea cu ”în mod repetat”. În al doilea rând, nu se poate copia textul legal ci trebuie să fie indicate în concret faptele, prevederile legale care atrag sancțiunea contravențională.</p>	
<p>Art. 7. – (1) În cazul faptelor susceptibile a constitui contravențiile prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a), b) și e) se întocmește un <i>Referat</i>, în care este descris motivul și argumentată fapta contravențională săvârșită de operatorul economic investigat, ce se transmite Comitetului de Reglementare, în vederea adoptării de către membrii acestuia.</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art. 7. – (1) În cazul faptelor susceptibile a constitui contravențiile prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a), b) și e) se întocmește un <i>Referat</i>, în care este descris motivul și argumentată fapta contravențională săvârșită de operatorul economic investigat, ce se transmite Comitetului de Reglementare, în vederea adaptării analizei de către membrii acestuia.</p> <p>Argumentare: Decizia de finalizare a investigației ar trebui să fie un document ulterior ședinței comitetului de reglementare; într-o ipoteză contrară ar însemna că Comitetul de reglementare își însușește punctul de vedere din regeratul, fără a efectua o veritabilă analiză.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 7. – (1) În cazul faptelor susceptibile a constitui contravențiile prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a), b) și e) se întocmește un <i>Referat</i>, în care este descris motivul și argumentată fapta contravențională săvârșită de operatorul economic investigat, ce se transmite Comitetului de Reglementare, în vederea adoptării de către membrii acestuia.</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia S.A.</p> <p>Se acceptă parțial. Se reformulează în sensul completării.</p> <p>Referatul constituie instrumentul de prezentare și motivare a propunerii de sancționare.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A. Nu se acceptă.</p>

	<p>Argumentare: Atribuțiile stabilite prin lege sunt să stabilească și să individualizeze sancțiunile, nu să aprobe sancțiuni stabilite de altă entitate organizatorică a ANRE.</p>	<p>Din prevedere nu rezultă că sancțiunea a fost aprobată de „<i>altă entitate organizatorică a ANRE</i>”.</p>
<p>Art. 7. - (2) Documentele care se prezintă spre analiză și dezbateră Comitetului de Reglementare sunt Referatul prin care se propune adoptarea deciziei de finalizare, prevăzut la alin. (1), Raportul de investigație în forma finală întocmit de către direcția de specialitate care desfășoară activități de investigație, după caz, și Decizia de finalizare a investigației prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. a).</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>(2) Documentele care se prezintă spre analiză și dezbateră Comitetului de Reglementare sunt Referatul prin care se propune adoptarea deciziei de finalizare, prevăzut la alin. (1), Raportul de investigație în forma finală întocmit de către direcția de specialitate care desfășoară activități de investigație după caz, și Decizia de finalizare a investigației prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. a). si punctul de vedere transmis de persoana juridica investigate</p> <p>Argumentare: Decizia de finalizare a investigației ar trebui sa fie un document ulterior sedinței comitetului de reglementare; într-o ipoteză contrară ar însemna ca Comitetul de reglementare își însușește punctul de vedere din regeat, fara a efectua o veritabila analiza.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>(2) Documentele care se prezintă spre analiză și dezbateră Comitetului de Reglementare sunt Referatul prin care se propune adoptarea deciziei de sancționare finalizare, prevăzut la alin. (1), Raportul de investigație în forma finală întocmit de către direcția de specialitate care desfășoară activități de investigație, după caz sau și Decizia de finalizare a investigației prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. a)</p> <p>Argumentare: A se vedea explicația de la pct. 2, adică cea de la art. 5 alin. (1)</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia S.A. Nu se acceptă propunerea de completare, însă, având în vedere argumentul transmis, prevederea se reformulează.</p> <p>„Punctul de vedere transmis de persoana juridica investigată” este inclus în Raportul de investigație în formă finală, în cadrul unui capitol distinct, astfel cum se procedează în prezent.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A. Nu se acceptă.</p> <p>Orice investigație se finalizează prin decizie de finalizare a investigației aprobată de către președintele ANRE conform prevederilor art. 23 alin. (6) din <i>Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie</i>, aprobat prin Ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare <i>Regulament</i>. Conform aceluiași prevederi, președintele ANRE poate dispune, după caz, pentru fiecare participant la piață investigat, <u>prin decizie de finalizare a investigației</u>:</p> <p>„a) aprobarea raportului de investigație în formă finală; b) finalizarea investigației; ...”</p>

	<p>COGEN ROMÂNIA: Solicitam adaugarea în cuprinsul Referatului si a obiectiilor prezentate de faptuitor, iar acestea sa fie supuse analizei si dezbaterii Comitetului de Reglementare.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p> <p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(2) Documentele care se prezintă spre analiză și dezbateri Comitetului de Reglementare sunt Referatul prin care se propune adoptarea deciziei de finalizare, prevăzut la alin. (1), Raportul de investigație în forma finală preliminară întocmit de către direcția de specialitate care desfășoară activități de investigație, obiecțiunile transmise la raportul de investigație în formă preliminară de către participantul la piață investigat, Raportul de investigație în forma finală, după caz, și Decizia propunerea de Decizie de finalizare a investigației prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. a).</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	<p>COGEN ROMÂNIA Nu se acceptă. Nu a transmis o propunere concretă de text.</p> <p>Referatul este transmis membrilor Comitetului de Reglementare împreună cu Raportul de investigație în formă finală. Acest raport conține în mod obligatoriu aceste obiecțiuni ale persoanei juridice investigate, în cazul în care au fost transmise la ANRE, precum și punctul de vedere al echipei de investigație cu privire la acestea. Obiecțiunile s-au datorat concluziilor exprimate de echipa de investigație în Raportul de investigație în forma preliminară, comunicat persoanei juridice investigate, anterior încheierii Raportului de investigație în formă finală.</p> <p>E.ON Energie România S.A. Se acceptă parțial cu privire la proiectul deciziei de finalizare. Se reformulează în acest sens.</p> <p>Conform prevederilor <i>Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie</i>, aprobat prin ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare, raportul de investigație în formă finală, cuprinde <u>„suplimentar față de raportul de investigație în formă preliminară, observațiile/obiecțiunile operatorului economic investigat cu privire la raportul de investigație preliminar, punctul de vedere al echipei de investigație privind obiecțiunile transmise, concluziile finale ale investigației [...]”</u>. Obiecțiunile s-au datorat analizei, concluziilor exprimate de echipa de investigație în Raportul de investigație în forma preliminară, comunicat persoanei juridice investigate. Sunt cazuri când nu au fost emise, transmise obiecțiuni.</p>
Art. 7. - (3) Referatul prevăzut la alin. (1) conține, în principal, datele de identificare ale contravenientului,	S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.: (3)Referatul prevăzut la alin. (1) conține, în principal, datele de identificare ale contravenientului,	S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A. Se acceptă. Se reformulează.

<p>documentele care au stat la baza efectuării investigației, temeiul legal, descrierea faptei contravenționale săvârșite de contravenient, cu indicarea gravității și duratei faptei, impactul produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale, precum și asupra clientului final, precum și indicarea datei de împlinire a termenului de prescripție a aplicării sancțiunii contravenționale, cifra de afaceri a contravenientului, după caz, precum și limitele cotelor procentuale ale sancțiunii, aplicabilă în funcție de încadrarea faptei, astfel cum este definită în <i>Lege</i>, precum și o propunere din partea direcției de specialitate ce desfășoară activități de investigații, privind cuantumul amenzii.</p>	<p>documentele care au stat la baza efectuării investigației, temeiul legal, descrierea faptei contravenționale săvârșite de contravenient, cu indicarea gravității și duratei faptei, impactul produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale, precum și asupra clientului final, indicarea datei producerii contravenției precum și indicarea datei de împlinire a termenului de prescripție a aplicării sancțiunii contravenționale, cifra de afaceri a contravenientului, după caz, precum și limitele cotelor procentuale ale sancțiunii, aplicabilă în funcție de încadrarea faptei, astfel cum este definită în <i>Lege</i>, precum și o propunere din partea direcției de specialitate ce desfășoară activități de investigații, privind cuantumul amenzii.</p> <p>Argumentare: Este important în individualizarea sancțiunii, prin prisma gravității, duratei etc.</p> <p>COGEN: Nu a transmis o propunere concretă de text Solicitam adaugarea in cuprinsul Referatului si a obiectiilor prezentate de faptuitor.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p> <p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(3)Referatul prevăzut la alin. (1) conține, în principal, datele de identificare ale contravenientului, documentele care au stat la baza efectuării investigației, temeiul legal, descrierea faptei contravenționale săvârșite de contravenient, probele clare pe care se bazează concluziile direcției de specialitate ce desfășoară activități de investigații, cu indicarea gravității și duratei faptei, impactul produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale, precum și asupra clientului final, indicarea datei de împlinire a termenului de prescripție a aplicării sancțiunii contravenționale, cifra de afaceri a contravenientului, după caz, precum și limitele cotelor procentuale ale sancțiunii, aplicabilă în funcție de încadrarea faptei, astfel cum este definită în <i>Lege</i>, precum și o propunere din partea direcției de specialitate ce desfășoară</p>	<p>COGEN ROMÂNIA Nu se acceptă. Obiecțiunile se regăsesc în conținutul Raportului de investigație în forma finală, implicit cu punctul de vedere al echipei de investigație cu privire la acestea.</p> <p>E.ON Energie România S.A. Nu se acceptă. Probele se regăsesc în Raportul de investigație în forma finală.</p>
--	---	---

	<p>activități de investigații, privind cuantumul individualizarea cuantumului amenzii.</p> <p>Argumentare: Având în vedere gravitatea și impactul sancțiunii raportată la cifra de afaceri ceea ce, pentru furnizori, spre exemplu, ar însemna imposibilitatea continuării afacerii, aplicarea sancțiunii trebuie aplicată pe baza unor probe clare și indubitabile.</p>	<p>Luând în considerare climatul existent în sectorul energiei electrice și în sectorul gazelor naturale, echipa de investigație cât și membrii Comitetului de Reglementare sunt profund preocupați și au în vedere gravitatea și impactul produs de eventuala sancțiune contravențională asupra activității persoanei juridice în cauză</p>
<p>Art. 7. - (5) Decizia de finalizare a investigației conține, în principal, pe lângă elementele prevăzute la art. 23 alin. (6) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie, aprobat de Ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare <i>Regulament</i>, o prezentare a factorilor de individualizare a sancțiunilor, precum: modalitatea de participare a contravenientului la fapta investigată, gravitatea faptei investigate, durata faptei, circumstanțe de natură a atenua sau agrava fapta, elemente privind determinarea gravității și duratei faptei, impactul produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale și/sau clientului final, funcție de caz.</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Decizia de finalizare a investigației conține, în principal, pe lângă elementele prevăzute la art. 23 alin. (6) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie, aprobat de Ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare <i>Regulament</i>, o prezentare a factorilor de individualizare a sancțiunilor, precum: modalitatea de participare a contravenientului la fapta investigată, gravitatea faptei investigate, durata faptei, circumstanțe de natură a atenua sau agrava fapta, elemente privind determinarea gravității și duratei faptei, data săvârșirii contravenției, impactul produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale și/sau clientului final, funcție de caz.</p> <p>Argumentare: Idem (Este important în individualizarea sancțiunii, prin prisma gravității, duratei etc.).</p> <p>COGEN</p> <p>Nu a transmis o propunere concretă de text Solicitam introducerea unui element suplimentar cu privire la: Votul fiecarui membru din Comitetul de reglementare cu asumarea răspunderii individuale referitoare la legitimitatea poziției asumate în cadrul procesului de votare din Comitetului de reglementare.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.</p> <p>Se acceptă. Se reformulează.</p> <p>COGEN Nu se acceptă.</p> <p>Nu se înțelege relevanța propunerii.</p>

	<p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(5) Decizia de finalizare a investigației conține, în principal, pe lângă elementele prevăzute la art. 23 alin. (6) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie, aprobat de Ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare <i>Regulament</i>, o prezentare detaaliată a factorilor de individualizare a sancțiunilor, precum: modalitatea de participare a contravenientului la fapta investigată, elementele probatorii pe care se întemeiază faptele reținute, gravitatea faptei investigate, durata faptei, circumstanțe de natură a atenua sau agrava fapta, elemente privind determinarea gravității și duratei faptei, impactul produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale și/sau clientului final, în funcție de caz.</p> <p>Argumentare: Gravitatea faptei ar trebui apreciată de la caz la caz, pentru fiecare tip de încălcare, luându-se în considerare toate împrejurările relevante.</p> <p>În funcție de gravitate, ar trebui să existe mai multe categorii de fapte, respectiv fapte de gravitate scăzută, medie și crescută.</p>	<p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Se acceptă parțial. Se reformulează.</p>
<p>Art. 8. – (2) În cel mai scurt timp, documentele care se prezintă spre analiză și dezbateră Comitetului de Reglementare sunt Referatul prevăzut la alin. (1) prin care se propune adoptarea deciziei de sancționare, procesul verbal de constatare a faptei contravenționale întocmit și încheiat cu ocazia săvârșirii faptei contravenționale de către contravenient, precum și Decizia de sancționare prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. b).</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art. 8. – (2) În cel mai scurt timp, documentele care se prezintă spre analiză și dezbateră Comitetului de Reglementare sunt Referatul prevăzut la alin. (1) prin care se propune adoptarea deciziei de sancționare, procesul verbal de constatare a faptei contravenționale întocmit și încheiat cu ocazia săvârșirii faptei contravenționale de către contravenient, precum și Decizia de sancționare prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. b). punctul de vedere al persoanei juridice investigate.</p> <p>Argumentare: Decizia de finalizare a investigației ar trebui să fie un document ulterior ședinței comitetului de reglementare; într-o ipoteză contrară ar însemna că Comitetul de reglementare își însușește punctul de vedere din referat, fără a efectua o veritabilă analiză.</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia S.A.</p> <p>Se acceptă parțial. Se reformulează.</p>

	<p>COGEN:</p> <p>Nu a transmis o propunere concretă de text Solicitam adaugarea in lista documentelor si a obiectiilor prezentate de persoana juridica susceptibila a fi incalcat prevederile prevăzute la art. 93 alin. (1) pct. 41÷42, pct. 49÷52 și art. 194 pct. 36^1, 44÷47 din Lege la raportul preliminar de investigatie.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	<p>COGEN</p> <p>Nu se acceptă. Nu a fost transmisă o argumentare a propunerii.</p>
<p>Art. 8. – (3) Referatul prevăzut la alin. (1) conține, în principal, datele de identificare ale contravenientului, documentele care au stat la baza efectuării investigației, temeiul legal, o prezentare a situației în fapt și în drept, descrierea faptei contravenționale săvârșite de contravenient, a factorilor de individualizare a sancțiunii și a oricăror alte elemente care privesc determinarea gravității și duratei faptei, cifra de afaceri a contravenientului, după caz, cotele procentuale aferente amenzii contravenționale prevăzută de Lege, precum și o propunere din partea direcției de specialitate ce desfășoară activități de investigație, privind cuantumul amenzii.</p>	<p>COGEN:</p> <p>Nu a transmis o propunere concretă de text Solicitam adaugarea in Referat si a obiectiilor prezentate de persoana juridica susceptibila a fi incalcat prevederile prevăzute la art. 93 alin. (1) pct. 41÷42, pct. 49÷52 și art. 194 pct. 36^1, 44÷47 din Lege la raportul preliminar de investigatie.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	<p>Nu se acceptă. A se vedea art. 8 alin. (2).</p>
<p>Articol nou</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art 8¹ (1) Faptele savarsite ca urmare a unei situatii de vid legislativ sau ca urmare a unei interpretari diferite cu privire la modul de aplicare a legislatiei primare sau secundare, sau abaterile care nu au provocat daune considerabile altor participanti la piata pot fi corectate prin recomandari de conformitate. (2) In cazul emiterii unor recomandari conform celor mentionate la alin (1), operatorul economic poate sa propuna masuri alternative pentru alinierea la legislatia primara si/sau secundara.</p> <p>Argumentare: Prin similitudine cu practica Consiliului Concurentei si OFGEM care emit in unele cazuri recomandari de conformare.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Situațiile prevăzute în procedură se regăsesc în legislația primară și/sau secundară.</p> <p>Procedura are drept scop stabilirea și individualizarea sancțiunilor în cazul săvârșirii contravențiilor prevazute la art. 93 alin. (1) și art. 194 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, pentru care sunt prevăzute sancțiuni din cifra de afaceri a anului anterior aplicării sancționării. În consecință, o astfel de contravenție nu poate avea un alt regim decât cel prevăzut de Lege.</p>
<p>Art. 9. – Direcția de specialitate ce desfășoară activități de investigație susține în fața membrilor Comitetului de</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art. 9. – (1)Direcția de specialitate ce desfășoară activități de investigație susține în fața membrilor Comitetului de reglementare, necesitatea adoptării</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA</p> <p>Nu se acceptă.</p>

<p>reglementare, necesitatea adoptării Referatului prevăzut la art. 7 alin. (1) sau art. 8 alin. (1), argumentând motivele care au dus la întocmirea acestuia.</p>	<p>Referatului prevăzut la art. 7 alin. (1) sau art. 8 alin. (1), argumentând motivele care au dus la întocmirea acestuia.</p> <p>(2) La sedinta Comitetului de reglementare va fi invitata si persoana juridica investigata care are dreptul de a-si sustine punctul de vedere in fata membrilor Comitetului de Reglementare.</p> <p>Argumentare: Prin similitudine cu practica Consiliului Concurentei.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 9. — Direcția de specialitate ce desfășoară activități de investigație susține în fața membrilor Comitetului de reglementare, necesitatea adoptării Referatului prevăzut la art. 7 alin. (1) sau art. 8 alin. (1), argumentând motivele care au dus la întocmirea acestuia.</p> <p>Argumentare: Propunem abrogare. Reprezintă o imixtiune în atribuțiile legale ale Comitetului de reglementare, așa cum au fost prevăzute de art. 198 din Lg 123/2012, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Documentele prezentate în Comitetul de Reglementare conțin și punctul de vedere al contravenientului.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Argumentarea nu are sens.</p>
<p>Art. 9</p> <p>alineat nou</p> <p>.....</p>	<p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(2) Operatorul economic investigat are dreptul de a fi audiat in prealabil de către membrii Comitetului de reglementare, având posibilitatea de a-și prezenta punctul de vedere asupra faptelor imputate, inclusiv cu privire la modalitatea de stabilire a nivelului de bază al sancțiunii și circumstanțelor aplicabile propuse, înainte de emiterea Deciziei.</p> <p>Argumentare: Este un drept rezonabil, utilizat în practică și, cu atât mai mult necesar în acest caz special în care se abordează aplicarea unei sancțiuni cu efect devastator asupra activității unei companii.</p>	<p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Documentele prezentate în Comitetul de Reglementare conțin și punctul de vedere al contravenientului, căruia i-a fost asigurat dreptul la apărare, la momentul comunicării raportului de investigație în formă preliminară, prin acordarea posibilității acestuia de a formula și de a înainta obiecțiuni.</p>
<p>Art. 10. – Documentele prevăzute la art. 7 alin. (2) sau art. 8 alin. (1) se comunică pe e-mail fiecărui membru al Comitetului de Reglementare, personalizat, parolat la deschidere și securizat împotriva modificărilor și listării neautorizate, împreună cu documentele care au stat la</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art. 10. – (1) Documentele prevăzute la art. 7 alin. (2) sau art. 8 alin. (1) se comunică pe e-mail fiecărui membru al Comitetului de Reglementare, personalizat, parolat la deschidere și securizat împotriva modificărilor și listării neautorizate, împreună cu documentele care au stat la baza inițierii investigației.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform prevederilor <i>Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie</i>, aprobat prin ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare, în</p>

<p>baza inițierii investigației. Parola de deschidere a e-mail-ului se comunică acestora, în aceeași zi, pe un alt mediu de comunicație. Documentele pot fi comunicate și prin alte metode electronice prin care acestea pot fi încărcate, acces având doar cei direct responsabili/implicați.</p>	<p>Parola de deschidere a e-mail-ului se comunică acestora, în aceeași zi, pe un alt mediu de comunicație. Documentele pot fi comunicate și prin alte metode electronice prin care acestea pot fi încărcate, acces având doar cei direct responsabili/implicați.</p> <p>(2) O copie a documentelor prevazute la art. 7 alin. (2) sau art. 8 alin. (1) comunicat membrilor Comitetului de Reglementare conform alin (1) va fi pus si la dispozitia operatorului economic aflat in cauza.</p> <p>Argumentare: Prin similitudine cu practica Consiliului Concurenței.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 10. – Documentele prevăzute la art. 7 alin. (2) sau art. 8 alin. (1) se comunică pe e-mail fiecărui membru al Comitetului de Reglementare, personalizat, parolat la deschidere și securizat împotriva modificărilor și listării neautorizate, împreună cu documentele care au stat la baza inițierii investigației, precum și contravenientului</p> <p>Parola de deschidere a e-mail-ului se comunică acestora, în aceeași zi, pe un alt mediu de comunicație. Documentele pot fi comunicate și prin alte metode electronice prin care acestea pot fi încărcate, acces având doar cei direct responsabili/implicați.</p> <p>Argumentare: Practica judiciară europeană în materia contravențiilor săvârșite de persoane juridice insista asupra aplicării principiilor de drept penal atunci când amenda se raportează la cifra de afaceri, fiind o sancțiune foarte mare. În consecința, subiectul investigației trebuie să aibă dreptul de acces la informații/propriul dosar și dreptul la apărare.</p>	<p><i>termen de 15 zile de la finalizarea investigației, participantul la piață este convocat la sediul ANRE în vederea comunicării raportului de investigație în formă finală și a deciziei de finalizare a investigației.</i></p> <p>Cât privește <i>Referatul</i>, menționat la art. 7 și art. 8, acesta reprezintă instrumentul de prezentare și motivare a propunerii de sancționare în cadrul Comitetului de Reglementare și, fiind un document intern al ANRE, nu se comunică operatorului economic investigat.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>„<i>Contravenientul</i>” a primit, anterior ședinței Comitetului de Reglementare, Raportul de investigație în formă preliminară care conține „<i>descrierea clară și detaliată a acțiunilor de investigație întreprinse, prezentarea situației de fapt și de drept, faptele și posibilele abateri, comportamentul participantului la piață pe parcursul investigației, precum și concluziile preliminare ale investigației</i>”, în vederea exercitării dreptului la apărare. A se vedea și argumentele prezentate anterior.</p>
<p>Art. 11. – (1) După primirea documentelor prevăzute la art. 7 alin. (2) sau art. 8 alin. (1), oricare din membrii Comitetului de Reglementare pot solicita suplimentar direcției de specialitate ce desfășoară activități de investigație sau direcțiilor de specialitate din cadrul ANRE, prin intermediul Secretariatului Comitetului, prezentarea altor date/informații/documente considerate relevante pentru aprobarea referatului supus aprobării, lămuririi anumitor aspecte privind</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art. 11. – (1) După primirea documentelor prevăzute la art. 7 alin. (2) sau art. 8 alin. (1), oricare din membrii Comitetului de Reglementare pot solicita suplimentar direcției de specialitate ce desfășoară activități de investigație sau direcțiilor de specialitate din cadrul ANRE, prin intermediul Secretariatului Comitetului, prezentarea altor date/informații/documente considerate relevante pentru aprobarea analizarea referatului supus aprobării, lămuririi anumitor aspecte</p>	<p>Se acceptă reformularea propusă, însă nu și argumentarea acesteia.</p>

propunerile existente în documentul transmis, în vederea stabilirii gravității faptei și/sau a impactului produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale și/sau clientului final.	privind propunerile existente în documentul transmis, în vederea stabilirii gravității faptei și/sau a impactului produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale și/sau clientului final. Argumentare: Referatul supus aprobării ar trebui să fie un document ulterior ședinței comitetului de reglementare; într-o ipoteză contrară ar însemna că Comitetul de reglementare își însușește punctul de vedere din referat, fără a efectua o veritabilă analiză.	Referatul nu este un document ulterior ședinței Comitetului de Reglementare ci, este chiar instrumentul de prezentare și motivare a propunerii de sancționare.
Art. 11. Propunere includere trei alineate noi	S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.: După alin. (3) propunem introducerea a trei noi alineate, după cum urmează: (4) Referatul sau raportul de investigație, după caz, se aduce la cunoștința persoanei cercetate. (5) Aceasta are dreptul de a face obiecțiuni cu privire la conținutul actului de constatare în termen de 30 de zile de la data comunicării. (6) Lipsa mențiunilor privind transmiterea/netransmiterea ori lipsa analizei acestora din cuprinsul deciziei de sancționare, atrage nelegalitatea acesteia. Argumentare: Cf prevederilor legii 123/2012, așa cum a fost modificată prin OUG143/2021, contravențiilor li se aplică regimul prevăzut în OG2/2001. Încălcarea dreptului la apărare/obiecțiuni duce la nelegalitate.	Nu se acceptă. Anterior ședinței Comitetului de Reglementare, „persoana cercetată” a primit Raportul de investigație în formă preliminară care conține „descrierea clară și detaliată a acțiunilor de investigație întreprinse, prezentarea situației de fapt și de drept, faptele și posibilele abateri, comportamentul participantului la piață pe parcursul investigației, precum și concluziile preliminare ale investigației”, în vederea exercitării dreptului la apărare.
Art. 13. – (1) În baza Referatului prevăzut la art. 7 alin. (1) sau art. 8 alin. (1) și a eventualelor date/informații/documente suplimentare, Comitetul de Reglementare stabilește și individualizează sancțiunea contravențională prin: a) Decizie de finalizare a investigației, având la bază Referatul prevăzut la art. 7 alin. (1); b) Decizie de sancționare, având la bază Referatul prevăzut la art. 8 alin. (1).	Distribuție Energie Oltenia SA: Art. 13. – (1) În baza Referatului prevăzut la art. 7 alin. (1) sau art. 8 alin. (1) și a eventualelor date/ analize /informații/documente suplimentare, Comitetul de Reglementare stabilește și individualizează sancțiunea contravențională prin: [...] Argumentare: Este necesară completarea pentru a permite și prezentarea poziției persoanei juridice investigate S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.: La art 13 alin. (1) propunem modificare și completare după cum urmează:	Distribuție Energie Oltenia SA Nu se acceptă. Documentele prezentate în Comitetul de Reglementare conțin și punctul de vedere al persoanei juridice investigate. S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A. Nu se acceptă.

	<p>1) În baza Referatului prevăzut la art. 7 alin. (1) sau art. 8 alin. (1) și a eventualelor date/informații/documente suplimentare, Comitetul de Reglementare stabilește și individualizează sancțiunea contravențională prin:</p> <p>a) Decizie de finalizare a investigației, având la bază Referatul prevăzut la art. 7 alin. (1);</p> <p>b) Decizie de sancționare, având la bază Referatul prevăzut la art. 8 alin. (1).</p> <ul style="list-style-type: none"> – decizie de stabilire și individualizare a sancțiunii contravenționale raportate la cifra de afaceri; – decizie de înlocuire a amenzii raportate la cifra de afaceri cu avertismentul; – decizie de amânare și reluare a investigației și de realizare a unei investigație mai aprofundate, atunci când datele prezentate în raport/referat nu sunt suficiente pentru luarea unei decizii și/sau nu este întrunită unanimitatea de voturi. – decizie de a nu aplica nici o sancțiune deoarece faptei nu îi sunt aplicabile dispozițiile legale presupus încălcate. <p>Argumentare: Pentru coerența cu prevederile legii și procesul decizional.</p> <p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(1) În baza Referatului prevăzut și a documentelor prevăzute la art. 7 alin. (1) sau art. 8 alin. (1) și a eventualelor date/informații/documente suplimentare, Comitetul de Reglementare stabilește și individualizează sancțiunea contravențională prin: [...]</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	<p>Luând în considerare prevederile din <i>Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare</i>, propunerea nu are sens.</p> <p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Se acceptă parțial, cu reformulare.</p>
<p>Art. 13. - (2) Deciziile prevăzute la alin. (1) se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți, în cel mai scurt timp de la data depunerii referatului la Secretariatul Comitetului de Reglementare.</p>	<p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(2) Deciziile prevăzute la alin. (1) se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți, în cel mai scurt timp de la data depunerii referatului la Secretariatul Comitetului de Reglementare audierii conform art. 9 alin. (2).</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	<p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>S-a motivat anterior privind neacceptarea propunerii referitoare la audiere.</p> <p>Se reformulează.</p>

<p>Art. 15. – Decizia prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. b) conține, dar fără a se limita la acestea:</p> <p>a) datele de identificare ale contravenientului;</p> <p>b) descrierea faptei contravenționale săvârșite cu indicarea gravității și duratei faptei, a impactului produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale și/sau clientului final, după caz;</p> <p>c) temeiul legal;</p> <p>d) prezentarea circumstanțelor agravante sau atenuante,</p> <p>e) sancțiunea stabilită și individualizată,</p> <p>f) dreptul contravenientului de a contesta decizia,</p> <p>g) termenul de contestație;</p> <p>h) instanța competentă.</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 15. – Decizia prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. b) conține, dar fără a se limita la acestea:</p> <p>a) datele de identificare ale contravenientului;</p> <p>b) descrierea faptei contravenționale săvârșite cu indicarea dispoziției legale încălcate, gravității și duratei faptei, a impactului produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale și/sau clientului final, după caz;</p> <p>e) —temeiul legal</p> <p>d) prezentarea circumstanțelor agravante sau atenuante,</p> <p>e) criteriile care au stat la baza individualizării sancțiunilor</p> <p>f) sancțiunea stabilită și individualizată amenda, termenul si modalitatea de plata</p> <p>g) dreptul contravenientului de a contesta decizia,</p> <p>h) termenul de contestație;</p> <p>instanța competentă.</p> <p>Argumentare: Temeiul legal pentru aplicarea sancțiunii ar fi același pentru toate, articolul din lege care prevede emiterea deciziei prin comitetul de reglementare. Trebuie precizată dispoziția legală încălcată.</p> <p>COGEN:</p> <p>Solicitam introducerea unei litere:</p> <p>i) Votul fiecarui membru din Comitetul de reglementare cu asumarea raspunderii individuale referitoare la legitimitatea pozitiei asumate in cadrul procesului de votare din Comitetului de reglementare.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p> <p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>Art. 15. – Decizia prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. b) conține, dar fără a se limita la acestea:</p> <p>a) datele de identificare ale contravenientului;</p> <p>b) descrierea faptei contravenționale săvârșite cu indicarea gravității (scăzută/medie/crescută) și duratei faptei, a impactului produs asupra piețelor de energie electrică și gaze naturale și/sau clientului final, după</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.</p> <p>Se acceptă parțial. Se reformulează.</p> <p>COGEN Nu se acceptă.</p> <p>Nu se înțelege relevanța propunerii.</p> <p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Nu se acceptă. Se reformulează.</p>
--	---	--

	<p>caz, precum și probele pe care se întemeiază fapta/faptele imputate ;</p> <p>c) temeiul legal;</p> <p>d) prezentarea detaliată a circumstanțelor agravante sau atenuante,</p> <p>e) sancțiunea stabilită și individualizată,</p> <p>f) dreptul contravenientului de a contesta decizia,</p> <p>g) termenul de contestație,,</p> <p>h) instanța competentă.</p> <p>Argumentare: Probele, indiferent de natura acestora, reprezintă o componentă esențială în demonstrarea încălcării unei contravenții, cu atât mai mult cu cât vorbim despre posibilitatea aplicării unei sancțiuni cu efect devastator asupra unei companii.</p>	
Inserarea unui nou articol 15 ¹	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Lipsa mențiunilor de la art.15 atrage nelegalitatea deciziei și nulitatea absolută a procesului verbal întocmit în baza acestei decizii.</p> <p>Argumentare: Apreciem că lipsa unora dintre mențiunile prevăzute de art. 6 trebuie să fie sancționate cu nulitatea absolută având în vedere importanța acestora în identificare faptuitor, stabilirea faptei și individualizarea pedepsei etc.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Argumentare insuficientă, pe baza unor simple aprecieri. Nu se înțelege trimiterea la art. 6. Art. 15 face referire la conținutul deciziei prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. b).</p>
<p>Art. 16. – (1) Decizia de finalizare a investigației, prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. a), adoptată de Comitetul de Reglementare se comunică contravenientului în condițiile art. 23 alin. (7) din Regulament.</p> <p>(2) Cu ocazia înmânării deciziei de finalizare a investigației și a Raportului de investigație în forma finală, concomitent, membrii echipei de investigație, având calitatea de agenții constatatori, aplică sancțiunea contravențională raportată la cifra de afaceri aferentă activității pentru care deține licență, prin încheierea unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (8) din Regulament.</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 16. – (1) Decizia Comitetului de Reglementare de finalizare a investigației, prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. a), adoptată de Comitetul de Reglementare se comunică contravenientului în condițiile art. 23 alin. (7) din Regulament.</p> <p>(2) Cu ocazia înmânării deciziei de finalizare a investigației și a Raportului de investigație în forma finală, concomitent, membrii echipei de investigație, având calitatea de agenții constatatori, aplică sancțiunea contravențională raportată la cifra de afaceri aferentă activității pentru care deține licență, prin încheierea unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (8) din Regulament.</p> <p>Argumentare: A se vedea explicația de la pct. 2, adică cea de la art. 5 alin. (1).</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A. Nu se acceptă.</p> <p>Se menține forma inițială. A se vedea prevederile <i>Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie</i>, aprobat prin ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare.</p>

	<p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>Art. 16. – (1) Decizia de finalizare a investigației, prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. a), adoptată de Comitetul de Reglementare se comunică contravenientului în condițiile art. 23 alin. (7) din Regulament, după audierea operatorului economic investigat.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	<p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>S-a motivat anterior privind neacceptarea propunerii referitoare la audiere.</p>
<p>Art. 19. – Individualizarea sancțiunilor se face în funcție de gravitatea și durata faptei, de impactul produs asupra pieței de energie electrică sau a gazelor naturale precum și a clientului final, după caz, cu respectarea principiilor eficacității, proporționalității și al afectului descurajator al sancțiunii aplicate.</p>	<p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>Nu a transmis o propunere concretă de text.</p> <p>A transmis următorul comentariu:</p> <p>Ar trebui, similar cu Instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, aprobate prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1037/2019 ca metodologia de determinare a cuantumului amenzii să se întemeieze pe stabilirea unui nivel de bază care se poate majora în cazul existenței circumstanțelor agravante sau care se poate reduce în cazul existenței circumstanțelor atenuante.</p> <p>Nivelul de bază ar trebui să fie determinat în funcție de gravitatea și de durata faptei.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Nu a transmis o propunere concretă de text.</p>
<p>Art. 20. – (1) Evaluarea gravității unei încălcări se face de la caz la caz, pentru fiecare tip de încălcare, luându-se în considerare toate împrejurările relevante ale cazului.</p> <p>(2) În evaluarea gravității faptei contravenționale se iau în considerare, dar fără a se limita la acestea:</p> <p>a) natura faptei săvârșite,</p> <p>b) dimensiunea și importanța pieței de energie electrică sau a gazelor naturale în care contravenientul desfășoară activități licențiate,</p> <p>c) împrejurările în care a fost săvârșită fapta contravențională,</p> <p>d) cota de piață a contravenientului,</p> <p>e) cotele de piață cumulate ale tuturor participanților implicați,</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 20. – (1) Evaluarea gravității unei încălcări se face de la caz la caz, pentru fiecare tip de încălcare, luându-se în considerare toate împrejurările relevante ale cazului.</p> <p>(2) În evaluarea gravității faptei contravenționale se iau în considerare, dar fără a se limita la acestea:</p> <p>a) natura faptei săvârșite,</p> <p>dimensiunea și importanța pieței de energie electrică sau a gazelor naturale în care contravenientul desfășoară activități licențiate,</p> <p>c) împrejurările în care a fost săvârșită fapta contravențională,</p> <p>d) cota de piață a contravenientului</p> <p>f) impactul concret al încălcării pe piețele de energie electrică și gaze naturale, atunci când acesta poate fi măsurat, și cuantificat în bani</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A. a transmis două propuneri diferite pentru această prevedere (a se vedea următoarea rubrică a prezentei sinteze a observațiilor).</p> <p>Alin. (2) se regăsește în rubrica următoare.</p>

<p>f) impactul concret al încălcării pe piețele de energie electrică și gaze naturale, atunci când acesta poate fi măsurat,</p> <p>g) conținutul datelor/informațiilor/documentelor consemnate în raportul de investigație în forma finală, etc.</p>	<p>g) conținutul datelor/informațiilor/documentelor consemnate în raportul de investigație în forma finală, etc.</p> <p>Argumentare: Propunem introducerea cuantificării în bani al prejudiciului atunci când acest lucru este posibil, având în vedere că se raportează la REMIT. De asemenea, în cazul monopolului natural, cota de piață trebuie exceptată de la criteriile de individualizare a pedepsei.</p>	
<p>Art. 20. - (2) În evaluarea gravității faptei contravenționale se iau în considerare, dar fără a se limita la acestea:</p> <p>a) natura faptei săvârșite,</p> <p>b) dimensiunea și importanța pieței de energie electrică sau a gazelor naturale în care contravenientul desfășoară activități licențiate,</p> <p>c) împrejurările în care a fost săvârșită fapta contravențională,</p> <p>d) cota de piață a contravenientului,</p> <p>e) cotele de piață cumulate ale tuturor participanților implicați,</p> <p>f) impactul concret al încălcării pe piețele de energie electrică și gaze naturale, atunci când acesta poate fi măsurat,</p> <p>g) conținutul datelor/informațiilor/documentelor consemnate în raportul de investigație în forma finală, etc.</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 20. - (2) În evaluarea gravității faptei contravenționale se iau în considerare, dar fără a se limita la acestea:</p> <p>a) natura faptei săvârșite,</p> <p>b) dimensiunea și importanța pieței de energie electrică sau a gazelor naturale în care contravenientul desfășoară activități licențiate,</p> <p>c) împrejurările în care a fost săvârșită fapta contravențională,</p> <p>d) — cota de piață a contravenientului,</p> <p>e) — cotele de piață cumulate ale tuturor participanților implicați,</p> <p>f) impactul concret al încălcării pe piețele de energie electrică și gaze naturale, atunci când acesta poate fi măsurat,</p> <p>g) conținutul datelor/informațiilor/documentelor consemnate în raportul de investigație în forma finală, etc.</p> <p>Argumentare: Nu se pot lăsa la aprecierea discreționară a autorității, trebuie să fie menționate în mod expres și limitativ. În cazul situației de monopolul natural propunem să nu fie aplicabile prevederile alin. 2 lit d. Cotele de piață cumulate fac obiectul cercetărilor din sfera de competență a Consiliului Concurenței.</p> <p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>(2) În evaluarea gravității faptei contravenționale se iau în considerare, dar fără a se limita la acestea:</p> <p>a) natura faptei săvârșite,</p> <p>b) dimensiunea și importanța pieței de energie electrică sau a gazelor naturale în care contravenientul desfășoară activități licențiate,</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.</p> <p>Nu se acceptă propunerea de eliminare a sintagmei „dar fără a se limita la acestea”.</p> <p>Prevederea face referire la o evaluare a gravității faptei contravenționale astfel că, în procesul de evaluare, în funcție de context, pot intra în analiză și alte criterii ce contribuie la aprecierea gravității faptei respective.</p> <p>Practica poate dezvolta diferite situații pentru care, prin procedură nu se pot prevedea integral criteriile de evaluare a gravității faptei contravenționale.</p> <p>De asemenea, se observă o inconsecvență în analizarea prevederii de la art. 20 alin. (2) pentru care S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A. a transmis observații diferite.</p> <p>Alineatul se reformulează.</p> <p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Elementele de probă se iau oricum în considerare, ele probează însăși săvârșirea faptei. La acest alineat sunt prevăzute criterii pentru evaluarea gravității faptei.</p>

	<p>c) împrejurările în care a fost săvârșită fapta contravențională, d) cota de piață a contravenientului, e) cotele de piață cumulate ale tuturor participanților implicați, d) probele pe care se întemeiază fapta/faptele imputate, cu descrierea modului și a mijloacelor de săvârșire a faptei/faptelor și a scopului urmărit, f) impactul concret al încălcării pe piețele de energie electrică și gaze naturale, atunci când acesta poate fi măsurat, g) conținutul datelor/informațiilor/documentelor consemnate în raportul de investigație în forma finală, etc.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	
<p>Art. 21. – La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale se ia în considerare capacitatea economică efectivă a contravenientului de a produce o pagubă importantă participanților la piața de energie electrică sau gaze naturale, clienților finali, precum și determinarea/stabilirea cuantumului amenzii la un nivel care să îi asigure acesteia un caracter suficient de disuasiv. Totodată, se va ține seama și de situația economică a contravenientului, astfel încât sancționarea să nu conducă la falimentul acestuia, care ar putea cauza un efect perturbator pe piețele de energie electrică și gaze naturale.</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 21. – La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale se ia în considerare capacitatea economică efectivă a contravenientului de a produce o pagubă importantă participanților la piața de energie electrică sau gaze naturale, clienților finali, precum și determinarea/stabilirea cuantumului amenzii la un nivel care să îi asigure acesteia un caracter suficient de disuasiv. Totodată, se va ține seama și de principiul că orice sancțiune economică trebuie să fie cât mai redusă posibil și proporțională cu obiectivul urmărit, situația economică a contravenientului, astfel încât sancționarea să nu conducă la falimentul acestuia, care ar putea cauza un efect perturbator pe piețele de energie electrică și gaze naturale.</p> <p>Argumentare: Prevederile art. 5 din Protocolul nr 2 TFUE orice sancțiune economică trebuie să fie cât mai redusă posibil și proporțională cu obiectivul urmărit.</p> <p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>Art. 21. – La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale se ia în considerare capacitatea economică efectivă a contravenientului de a produce o pagubă importantă participanților la piața de energie electrică sau gaze naturale, clienților finali, precum și determinarea/stabilirea cuantumului amenzii la un nivel</p>	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.</p> <p>Se acceptă parțial. Se reformulează.</p> <p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Nu se acceptă. A se vedea art. 19.</p>

	<p>care să îi asigure acesteia un caracter suficient de disuasiv-, dar în același timp, având în vedere principiul proporționalității. Totodată, se va ține seama și de situația economică a contravenientului, astfel încât sancționarea să nu conducă la falimentul acestuia, care ar putea cauza un efect perturbator pe piețele de energie electrică și gaze naturale.</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	
<p>Art. 22. – Comitetul de Reglementare ține cont de durata încălcărilor reglementărilor legale și efectul acestora în piețele de energie electrică și gaze naturale.</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art. 22. – (1) Comitetul de Reglementare ține cont de durata încălcărilor reglementărilor legale și efectul acestora în piețele de energie electrică și gaze naturale. (2) Nivelul sancțiunii propuse se va stabili cu respectarea principiilor eficacității, proporționalității și al efectului descurajator al sancțiunii aplicate</p> <p>Argumentare: Corelare cu prevederile Legii Energiei 123/2012 cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>A transmis următorul comentariu:</p> <p>Ar trebui să existe criterii bine stabilite, similar cu Instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, aprobate prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1037/2019.</p> <p>De exemplu, ar trebui reglementat în mod distinct regimul încălcărilor de scurtă durată, mai puțin de un an, al celor de durată medie, de la un an la 5 ani și al încălcărilor de lungă durată, peste 5 ani.</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA</p> <p>Nu se acceptă. A se vedea art. 19.</p> <p>E.ON Energie România S.A.</p> <p>Nu a transmis o propunere concretă de text.</p>
<p>Art. 23. – La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale, Comitetul de Reglementare are în vedere dacă există circumstanțe atenuante pentru contravenient, după cum urmează: a) furnizează dovezi că a pus capăt încălcării prevederilor legale imediat ce a luat cunoștință de</p>	<p>E.ON Energie România S.A.:</p> <p>Art. 23. – La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale, Comitetul de Reglementare are în vedere dacă există circumstanțe atenuante pentru contravenient, după cum urmează: a) furnizează dovezi că a pus capăt încălcării prevederilor legale imediat ce a luat cunoștință de</p>	<p>Se acceptă. Se reformulează.</p>

<p>intervenția ANRE prin orice acțiune întreprinsă de aceasta, în scopul investigării unei încălcări a legii;</p> <p>b) furnizează dovezi că participarea sa la încălcarea săvârșită este extrem de redusă și astfel demonstrează că, în cursul perioadei în care a fost parte la încălcare, în mod efectiv, a evitat punerea în aplicare a acesteia;</p> <p>c) a colaborat în mod efectiv și pe deplin cu ANRE;</p> <p>d) face dovada existenței și implementării efective a unui program de conformare cu regulile de piață, stabilind și menținând mecanisme și proceduri eficiente pentru a identifica situațiile de încălcare a articolelor 3 sau 5 din REMIT.</p> <p>e) urmare a încheierii unor tranzacții cu produse energetice pe piețele centralizate de energie, face dovada că a reparat sau acordat despăgubiri pentru prejudiciul cauzat participanților la piețele angro de energie electrică și gaze naturale;</p> <p>g) alte împrejurări de natura celor de mai sus.</p>	<p>intervenția ANRE prin orice acțiune întreprinsă de aceasta, în scopul investigării unei încălcări a legii;</p> <p>b) furnizează dovezi că participarea sa la încălcarea săvârșită este extrem de redusă și astfel demonstrează că, în cursul perioadei în care a fost parte la încălcare, în mod efectiv, a evitat punerea în aplicare a acesteia;</p> <p>c) a colaborat în mod efectiv și pe deplin cu ANRE;</p> <p>d) face dovada existenței și implementării efective a unui program de conformare cu regulile de piață, stabilind și menținând mecanisme și proceduri eficiente pentru a identifica situațiile de încălcare a articolelor 3 sau 5 din REMIT.</p> <p>e) urmare a încheierii unor tranzacții cu produse energetice pe piețele centralizate de energie, face dovada că a reparat sau acordat despăgubiri pentru prejudiciul cauzat participanților la piețele angro de energie electrică și gaze naturale ;</p> <p>g) alte g) recunoașterea faptei de către contravenient;</p> <p>h) alte împrejurări de natura celor de mai sus.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Similar cu Instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, aprobate prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1037/2019, propunem ca fiecare dintre circumstanțele agravante sau atenuante să atragă diminuarea sau după caz majorarea nivalului de baza al amenzii cu un anumit quantum bine determinat.</p> <p>Ar trebui reglementata, similar prevederilor din dreptul concurenței, distinct de aceasta circumstanța atenuantă, o procedură distinctă privind recunoașterea faptei (acordarea unui tratament favorabil întreprinderilor care recunosc savarsirea faptei).</p>	
<p>Art. 24. La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale, Comitetul de Reglementare ține cont de existența circumstanțelor agravante pentru contravenient, precum:</p> <p>a) săvârșirea de către același autor a unei încălcări identice sau similare cu încălcarea constatată printr-o decizie anterioară a președintelui ANRE;</p> <p>b) continuarea încălcării prevederilor legale după declanșarea procedurii de investigație;</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art. 24. – (1) La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale, Comitetul de Reglementare ține cont de existența circumstanțelor agravante pentru contravenient, precum:</p> <p>...</p>	<p>Distribuție Energie Oltenia S.A.</p> <p>Nu se acceptă.</p>

<p>c) refuzul de a coopera cu ANRE sau obstrucționarea acestuia în desfășurarea investigațiilor;</p> <p>d) rolul de conducător și/sau inițiator al manipulării de piață pe piața angro de energie electrică și gaze naturale, prin măsurile întreprinse și/sau represive;</p> <p>e) alte împrejurări de natura celor de mai sus care atribuie faptei contravenționale un caracter grav.</p>	<p>(2) Abaterile constatate de membrii Direcției Generale Monitorizare și Investigații care au fost remediate de către operatorul economic anterior controlului sau după implementarea recomandărilor de conformitate nu fac obiectul unei amenzi ca procent din cifra de afaceri.</p> <p>Argumentare: Prin similitudine cu practica Consiliului Concurenței și OFGEM care emit în unele cazuri recomandări de conformare.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Art. 24. – La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale, Comitetul de Reglementare ține cont de existența circumstanțelor agravante pentru contravenient, precum după cum urmează:</p> <p>a) săvârșirea de către același autor a unei încălcări identice sau similare cu încălcarea constatată printr-o decizie anterioară a președintelui ANRE;</p> <p>b) continuarea încălcării prevederilor legale după declanșarea procedurii de investigație;</p> <p>c) refuzul de a coopera cu ANRE sau obstrucționarea acestuia în desfășurarea investigațiilor;</p> <p>Argumentare: Pentru similitudine cu art. 23. Nu se pot lăsa la aprecierea discreționară a autorității, trebuie să fie menționate în mod expres și limitativ.</p> <p>COGEN: Propunem reformularea lit. a:</p> <p>a) săvârșirea de către același autor, a unei încălcări identice sau similare cu încălcarea constatată printr-o decizie anterioară a președintelui ANRE, <i>ulterior deciziei respective</i>;</p>	<p>Propunerea nu are sens în contextul activității de investigație.</p> <p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.</p> <p>Se acceptă înlocuirea sintagmei „precum” cu sintagma „după cum urmează” pentru corelare cu art. 23. Se reformulează.</p> <p>COGEN</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerile înaintate pot fi interpretate ca „răgaz” solicitat pentru continuarea încălcării prevederilor legale.</p>
---	--	---

	<p>Argumentare: Pentru a intra sub incidenta lit. a savarsirea noii actiuni trebuie sa aiba loc ulterior deciziei presedintelui ANRE.</p> <p>Propunem reformularea lit. b: b) continuarea încălcării prevederilor legale după furnizarea raportului final de investigație;</p> <p>Argumentare: Nu a fost transmisă.</p>	
Articol nou	<p>Distribuție Energie Oltenia SA:</p> <p>Art 26 Rezultatele anonimizate ale controalelor se vor publica pe site-ul ANRE.</p> <p>Argumentare: Pentru a face cunoscuta pozitia sau intelesul ANRE cu privire la modul de aplicare a unor prevederi din legislatia primara sau secundara in scop de preventie, indrumare si limitare a abaterilor.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea prevederile art. 24 alin. (2) din <i>Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie</i>, aprobat prin ordinul președintelui ANRE nr. 25/2017, cu modificările și completările ulterioare.</p>
	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Observație cu caracter general: Toate modelele de referate, note etc, deoarece nu sunt utilizate procesele-verbale tipizate, trebuie sa fie anexe la acest ordin si supuse consultării publice.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Referatul menționat în procedură este un document intern ANRE; Procedura nu face referire la vreo „notă”.</p>
	<p>S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.:</p> <p>Observație cu caracter general:</p> <p>Propunem înlocuirea pe tot parcursul ordinului cuvântul contravenient cu persoana juridică investigată. Până la individualizarea și stabilirea sancțiunii, persoana juridică este doar o persoană juridică cercetată.</p>	<p>Se acceptă.</p>

II. Observații cu caracter general

Data finalizării procesului de consultare publică: 08.02.2022

Nr. crt.	Emitent	Opinie	Punct de vedere ANRE
1	AFEER și ACUE	<p>Referitor la prevederile <i>Proiectului de Ordin</i>, apreciem că acestea prezintă unele neajunsuri în atingerea scopului pentru care urmează a fi adoptate, stabilind pentru individualizarea sancțiunilor numai o serie de criterii generale; fapt ce permite aplicarea discreționară a prevederilor legale privind contravențiile prevăzute la art. 93 alin. (1) pct. 41÷42, pct. 49÷52 și art. 194 pct. 351, 44÷47 din <i>Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare</i>.</p> <p>De asemenea, unele dintre criteriile generale enumerate la art. 20 din <i>Proiectul de Ordin</i> sunt dificil de înțeles în contextul faptelor ce ar putea face obiectul investigațiilor ANRE. Astfel, este neclară relevanța cotelor de piață cumulate sau a dimensiunii „<i>pieței de energie electrică și gaze naturale în care contravenientul desfășoară activități licențiate</i>” în contextul dat, precum și modalitatea în care poate fi determinată în mod obiectiv (și în raport cu ce anume) importanța pieței analizate, având în vedere că, în ceea ce privește individualizarea sancțiunii, ar trebui să prevaleze natura și gravitatea faptei, iar nu cota de piață. În consecință, apreciem necesară excluderea acestui criteriu de individualizare. În același sens, prevederea referitoare la evaluarea gravității faptei în funcție de „<i>conținutul datelor/informațiilor/documentelor consemnate în raportul de investigație în forma finală, etc.</i>” necesită o detaliere suplimentară.</p> <p>Față de cele prezentate anterior, apreciem că pentru a conferi claritate reglementării și totodată pentru a permite aplicarea sa în mod obiectiv și transparent propunem completarea textului cu prevederi specifice care să aibă în vedere cel puțin următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none">• Clasificarea nivelului de “gravitate a faptei” în funcție de tipul de încălcare ce face obiectul investigațiilor ANRE. Cu titlu de exemplu, prevederile privind individualizarea sancțiunilor aplicate de către Consiliul Concurenței prestabilesc trei categorii de gravitate a faptelor (fapte de gravitate mică, medie și mare), fiecareia dintre cele trei categorii fiindu-i atribuit un quantum diferit la aplicarea sancțiunii.• Definirea clară a termenilor ce reglementează modalitatea de evaluare a “gravității faptei”, respectiv: (a) natura faptei; (b) împrejurările în care a fost săvârșită fapta; (c) modul și mijloacele de săvârșire a acesteia; (d) scopul urmărit; (e) consecințele produse; (f) circumstanțele personale ale autorului faptei; și (g) datele și informațiile consemnate în raportul de investigație.• Evaluarea gravității faptei trebuie făcută de la caz la caz, pentru fiecare tip de încălcare, luându-se în considerare toate împrejurările relevante. În funcție de gravitate, ar trebui să existe mai multe categorii de fapte, respectiv fapte de gravitate mică/scăzută, medie și mare/crescută.• Stabilirea unui nivel de bază al sancțiunii, în funcție de nivelul de gravitate al faptei, așa cum acesta a fost anterior menționat, și durata încălcării.• Stabilirea nivelului sancțiunii cu respectarea principiilor eficacității, proporționalității și al efectului descurajator al sancțiunii aplicate.• Circumstanțierea nivelului sancțiunii aplicate ulterior determinării nivelului de bază. Cu titlu de exemplu, luarea în considerare a situației economice a contravenientului, potrivit prevederilor art. 21, ar trebui realizată ulterior determinării nivelului de bază al sancțiunii. De asemenea, recunoașterea faptei de către contravenient ar trebui să constituie o circumstanță atenuantă cu consecința aplicării unei sancțiuni diminuate spre/sub minimul prevăzut de lege.• Este necesară prestabilirea unor quantumuri pentru fiecare circumstanță atenuantă/ agravantă predefinită în procedură, care să asigure o predictibilitate a modului de circumstanțiere. În virtutea respectării principiului dreptului la apărare și la un proces echitabil, considerăm necesară acordarea	Propunerile transmise au un caracter general, acestea nefiind raportate punctual la forma inițială a prevederilor incluse în Proiectul de ordin supus consultării publice; cu toate acestea, ANRE a avut în vedere o parte dintre propunerile acestora în forma finală a proiectului de ordin.

		<p>dreptului pretinsului contravenient de a fi audiat/consultat în prealabil în cadrul Procedurii și de a-și prezenta punctul de vedere/argumenta, inclusiv cu privire la modalitatea de stabilire a nivelului de bază al sancțiunii și circumstanțelor aplicabile propuse, în cadrul ședinței Comitetului de Reglementare, înainte de etapa emiterii Deciziei.</p> <ul style="list-style-type: none"> Decizia de finalizare a investigației ar trebui să fie un document ulterior ședinței Comitetului de Reglementare. O ipoteză contrară ar însemna însușirea de către Comitetul de Reglementare a punctului de vedere din raportul de investigație, fără efectuarea unei veritabile analize și fără ca pretinsul contravenient să aibă posibilitatea de a își exprima punctul de vedere cu privire la stabilirea și individualizarea sancțiunii, înainte de adoptarea unei decizii în Comitetul de Reglementare. Circumstanțierea nivelului sancțiunii în cazul faptelor săvârșite ca urmare a unei situații de vid legislativ sau ca urmare a unei interpretări diferite cu privire la modul de aplicare a legislației primare sau secundare – prin similitudine cu practica Consiliului Concurenței și OFGEM aceste fapte pot face subiectul unei recomandări de conformare. Este necesar ca informațiile puse la dispoziția Comitetului de Reglementare spre analiză și decizie, prin similitudine cu practica Consiliului Concurenței, să fie comunicate și operatorului economic aflat în cauză, inclusiv cu privire la modalitatea de stabilire a nivelului de bază al sancțiunii și circumstanțelor aplicabile propuse, anterior emiterii Deciziei. Publicarea în mod anonimizat/confidențializat a deciziilor pe site-ul ANRE pentru a face cunoscută poziția și înțelegerea ANRE cu privire la modul de aplicare a unor prevederi din legislația primară sau secundară, îndrumare și limitare a abaterilor. <p>Vă adresăm pe această cale rugăminta de a da curs solicitării venite din partea membrilor ACUE și AFEER de a îmbunătăți conținutul Proiectului de Ordin, astfel încât acesta să conțină criterii clare și obiective în individualizarea și determinarea sancțiunilor contravenționale raportate la cifra de afaceri.</p> <p>Vă mulțumim anticipat pentru atenția acordată observațiilor de mai sus și ne exprimăm întreaga disponibilitate să vă putem oferi mai multe detalii în cadrul unei întâlniri de lucru.</p>	
2	S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A.	<p>Conform Legii 24/2000, prevederile similare se grupează într-un singur ordin, și nu se dau, în executarea aceluiași temei legal, două reglementări diferite, indiferent de forma de organizare/organigrama ANRE.</p> <p>Astfel, considerăm că este necesar să se emită un singur ordin pentru stabilirea și individualizarea sancțiunilor contravenționale raportate la cifra de afaceri, în cuprinsul căruia pot exista capitole separate pentru anumite contravenții/modul în care ANRE stabilește contravenția.</p>	Considerăm că ANRE a respectat prevederile Legii 24/2000.
3	ASOCIAȚIA PROFESIONALĂ COGEN ROMÂNIA	<p>În primul rând dorim să facem precizarea că Procedura privind stabilirea și individualizarea sancțiunilor <i>contravenționale raportate la cifra de afaceri, de către Comitetul de Reglementare al ANRE, ca urmare a acțiunilor de investigații</i>, nu respecta prevederile din <i>Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie din 30.03.2017</i>, cu modificările ulterioare, în ceea ce privește <u>succesiunea acțiunilor și factorul decident de stabilire și implementare a sancțiunilor</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> În Regulament se precizează că președintele ANRE este cel care ia decizia aprobării raportului în forma finală sau finalizarea investigației și stabilește sancțiunile, dacă este cazul În proiectul de ordin prezent, Comitetul de Reglementare stabilește și individualizează sancțiunile și adoptă decizia de finalizare a investigației sau de sancționare, după caz În Regulament se precizează că Comisia doar întocmește Raportul de investigație, fără a propune sancțiuni În procedura Direcția de specialitate ce desfășoară activități de investigație este cea responsabilă cu propunerea sancțiunii inițiale <p>Mentionăm că există două documente contradictorii (în vigoare în același timp), fiecare stabilind prevederi independente, fără a ține cont de o posibilă corelare a obligațiilor instituite, prin modificarea actelor normative respective.</p>	Procedura are în vedere transpunerea prevederilor din legislația primară. O parte dintre observațiile transmise de COGEN se bazează pe o formă abrogată a <i>Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea activității de investigație în domeniul energiei privind funcționarea pieței angro de energie</i> .